LAUSUNTO KESKI-SUOMEN HYVINVOINTIALUEEN SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUIDEN MONIKANAVAISESTA PALVELUVERKOSTA

Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen nykytila

Millaisia vaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta. Miten nykytila vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin?

Nykyiselläkään palveluverkolla ikääntyneet, heikossa taloudellisessa tilanteessa olevat ja erityisesti maahanmuuttajataustaiset eivät helposti pääse palvelujen ääreen. Eivät osaa kulkea julkisilla välineillä, eivät osaa itsenäisesti käyttää digipalveluja, eivät kulttuurista syistä tunne omaa elämäntilannetta ja oikeutta milloin tulee ja saa kääntyä ammatillisen avun puoleen. Tietopohja terveys- ja sosiaalipalveluista on heikko, ei tunneta palveluja ja rakenteita. THL:n selvitysten mukaan vieraskieliset kokevat syrjintää sote-palveluissa nykyisellläänkin. Keski-Suomi on kolmanneksi huolestuttavin psyykkisessä kuormituksessa, yksinäisyydessä ja syrjäytymisessä. Maahanmuuttajataustaisella henkilöllä voi olla entuudestaan kielteisiä kokemuksia terveys- ja sosiaalipalveluista omassa kotimaassa tai toisessa oleskelumaassa. Sairastuneen tai sairaan ihmisen leimaantuminen voi olla pelko ja estää henkilöä lähtemästä omaa elämäntilannettaan tai terveyttää selvittämään. Ei ole entistä kokemusta näiden asioiden hoitamisesta suomalaisessa yhteiskunnassa. Nykypalvelut on jollain tapaa tunnistettuja ja koettuja, ja läheiset sekä vertaiset osaavat niitä neuvoa ja niihin ohjata - edes jollakin tapaa. Mutta nykyisellläänkin vieraskieliset ovat heikommassa asemassa, sillä palvelumuotoilu ei huomioi selkokielisyyttä tai palvelu on saatavilla vain suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi - ei niillä kielillä, jotka ovat puhutuimpia vieraskielisten asukkaiden keskuudessa (esim. venäjä) saatavilla. testatessa CHAT-palvelun botti ymmärtää vain suomea, vaikka asiakas valitsee englannin kielen. Esim. OmaKS-palvelu on vain suomen kielellä, sitä ei voi käyttää tulkattuna/tulkin kautta avustettuna. Nykytilassa vain osa monikulttuurisia asiakkaita voi käyttää vahvaa tunnistautumista nettipalveluihin, tämä jättää ihmiset ulkopuolelle nykyisistä (digi-)palveluista. Digipalvelut ja nettisivut käyttävät liian ammatillista tekstiä, jota ei pysty ymmärtämään jos suomen kieli on heikko. Jos tietojen sisältö on sellaisessa muodossa, että ei voi käyttää leikkaa/liimaa-toimintoa, ei pysty hyödyntämään Google-kääntäjää tai esim. ääneenlukupalvelua. Maahanmuuttajataustaisissa asukkaissa on ikääntyneitä ihmisiä, jotka ovat myös kotimaassaan luku- ja kirjoitustaidottomia. Nykyisetkään face-to-face 'kivijalkapalvelut' eivät ole saavutettavat.

Miten sote-asemapalvelujen nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Monikulttuuriset asukkaat kokevat eriarvoisuutta koska heillä on matalampi koulutus- ja elintaso. He ovat kantaväestöä useammin julkisten palveluiden varassa eivätkä voi käyttää korvaavia tai vastaavia yksityisiä palveluja. Kunnalliset asumispalvelut ohjaavat maahanmuuttajataustaisia, taloudellisesti heikosti toimeentulevia asumaan asuinalueilla, joissa asukkaiden erityisyys korostuu. Asukkaat, jotka ovat koulussa, opiskelijoita tai työssä, saavat terveyspalveluja koulu- ja opiskelijaterveyshuollosta tai työnantajan järjestämästä työterveyshuollosta. Em. palvelut myös

auttavat ennakoimaan terveyttä ja kehittämään yksilön elämänhallinnantaitoja. Maahanmuuttajataustaisten aikuisten työttömyys on kantaväestöä yleisempää, mistä syystä he eivät saa muita kuin yleisiä kunnallisia palveluja niin tarvitessaan. Keski-Suomen vieraskielisten työttömien määrä v. 2023 oli 1404 henkilöä mutta 1730 henkilöä v. 2024, kasvun ollessa 23 %. Ulkomaalaisten sama kasvu on ollut 26 %. Heikkojen palvelujen vuoksi monikulttuurinen asukas helposti lähtee maakuntiin, joissa heidän viiteryhmää on enemmän ja vieraskieliset palvelut kattavammat.

Miten arviot sote-asemapalvelujen nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Nykytilassa sote-asemien kirjo on laaja, sillä kiinteistöissä on eroja. Teknologia yleistyy, tilat ja laitteet vaativat investointeja ja peruskorjauksia. Ei ole ratkaisutapaa, jolla vältyttäisiin nousevilta kustannuksilta. Henkilöstön saatavuus ja riittävyys on paikoitellen heikko. Kaikki soteasemat eivät ole sijainniltaan ja laadultaan houkuttelevia työpaikkoja. Virkoja on täyttämättä. Tuntuu kuitenkin vaikealta yhtälöltä nähdä ratkaisuna sitä että ammatillisen ihmisen sijasta hoito annetaan etäyhteyksin tai digitaalisin itsehoitokeinoin. Maahanmuuttajataustainen henkilö on haastavassa asiakaspalvelutilanteessa jo lääkärin tai terveydenhoitajan luona ollessaan - saatika jos kohtaaminen on etäneuvotteuyhteydellä ratkaistu tutkimustilanne. Sietämätön on myös tilanne, jos laboratoriopalvelut eivät voi toteutua monipaikkaisesti syystä että potilastietojärjestelmä ei liiku! Vaikka laboratorioajan voisi varata netissä, velvoittaa nykyisellään oman lääkärin antama laboratoriolähete asioimaan tietyn kunnan alueen laboratoriopalvelussa. Tietojärjestelmien vähintään tulisi olla synkronoidut. Miksi tieto ei liiku jos samalla vaaditaan että asiakas liikkuu?

Miten sote-asemapalvelujen nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Hoitotyö, ihmisten kohtaaminen niin terveys- kuin sosiaaliasiassa, on hyvin tärkeää - suorastaan ratkaisevaa siinä miten onnistutaan hoidossa. Ihmiskontakti ja sen oikea-aikaisuus ovat erittäin tärkeitä. Monikulttuurisen asiakkaan hoitotilanteessa tämä inhimillisyys on vielä tärkeämpää kuin kantasuomalaisen kanssa. Jos kohtaaminen onnistuu, asiakas sitoutuu itse myös niihin hoitotoimenpiteisiin ja elämänhallintaohjeisiin, jotka hän onnistuneessa kohtaamisessa saa. Etäyhteydellä annettu ohjeistus ei sitouta asiakasta samalla tavalla, hoidosta vastaavan ihmiskontaktin puuttuessa. Hoitohenkilöstö voi kokea onnistumista omassa työssään.

Millaisia ympäristövaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Sote-asemien kiinteistöt joka tapauksessa ovat olemassa. Nykyinen henkilökunta on asemoitunut asuman lähellä työpaikkaa tai on järjestänyt pendelöinnin parhaalla mahdollisella tavalla.

Millaisia vaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen.

Jos palveluverkkouudistus poistaa saavutettavia kivijalkapalveluja niiltä asuinalueilta, missä suuressa määrin asuu monikultuurisia, sensitiivisiä asukkaita, tulee uusien palvelukeskusten yhteyteen suunnitella tälle erityisryhmälle tarkoitettuja asumispalveluja, vrt. vammaiset.

Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Jyväskylässä asuvat monikulttuuriset asukkaat asuvat usealla asuinalueella. Jokainen asuinalue on arvokas. Jos Säynätsalosta häviää kivijalkapalvelu, se heikentää siellä asuvien asukkaiden mahdollisuutta päästä palveluihin. Monet liikenneyhteydet ovat parhaimmillaan aamulla ja alkuillasta kun liikenne tukee koulutoimintaa ja työelämää. Keskellä päivää joukkoliikennettä on vähemmän. Linja-autotaksat vyöhykkeittäin vaihtelevat ja ovat kalliit.

Kun ihmisten eriarvoisuus lisääntyy, syntyy sisäpiiriä, rinnakkaisia väestöryhmiä, hiljaista ja huonompiosaista väestöä. Näiden virheiden korjaaminen on kallista. Vrt. radikalisoituminen, vihamielisyys tms.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Kuntien palvelutarjonta eriarvoistuu. Yritykset, oppilaitokset ja asuinpaikkansa valitsevat ihmiset tulevat suosimaan tiettyjä kuntien toisten kustannuksella.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Hyvinvointialue saattaa säästää jonkun toimipisteen sulkemisessa (vuokrat+henkilöstö), mutta palvelujen käyttäjät itse joutuvat kulkemaan ja kustantamaan siirtymisen jäljelle jäävään palvelupisteeseen. Tämä heikentää asukkaan kiinnostusta ja kykyä käyttää uudistettuja/uudelleen järjestettyjä palveluja. Heikko palveluun ohjautuminen hyvissä ajoin jää toteutumatta ja jälkihoito tulee kalliimmaksi kuin ennakoiva hoito. Kaikki sote-tarpeet eivät ole sellaisia, että asukas voi itse

olla ennakoiva ja omatoiminen. Maahanmuuttajataustaiset, erityisesti heissä ikääntyneet, muistisairaat, suurlapsiset perheet, yksinhuoltajavanhemmat ja heikossa taloudellisessa asemassa olevat jäävät kotiin ja jättäytyvät ilman omaa syytään pois palvelusta.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Henkilöstö menettää kontaktin tuttuun, totuttuun asiakkaaseen. Henkilöstö ei sopeudu muutokseen. Henkilöstö oppii tekemään työtä 'pakollisesti' ja kasvottomasti, ilman empatiaa. Varmasti muutos myös raikastaa pelikenttää ja monet uskovat että saadaan uutta ja hyvää aikaan - taloudellista säästöä ja tehokkuutta työskentelyyn - mutta kun se tulee asiakkaan hyvinvoinnin ja lompakon kustannuksella, tuoko se työhyvinvointia?

Millaiset ympäristövaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Ympäristövaikutukset tai säästön hyödyt jäävät pieneksi. Tiloja jää pois käytöstä, niiden hallintaongelma jää kiinteistön omistajalle, ei kuulu hyvinvointialueelle. Asiakkaat matkustavat enemmän.

Millaiset seutuvaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Arkiset asiat, kuten perusterveys ja sosiaalipalvelut, koetaan lähipalveluksi. Miten se toteutuu jos omalla asuinalueella ei enää ole sote-asemaa? Erityisesti maahanmuuttajataustaiset kokevat asuinalueen palvelut itselleen tärkeiksi ja tutuiksi. Palvelussa tavattavat tutut kasvot luovat luottamusta järjestelmään, jonka suomalainen yhteiskunta tuottaa. Uudella asukkaalla voi olla tätä luottamusvajetta tai tietämättömyyttä asioista. Hankalampaa on kääntyä keskuksiin, joka sijaitsee muualla kuin omalla asuinalueella. Lähipalveluiden puuttuminen ohjaa valintaa maaseudun ja kaupungin välillä.

Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Maaseutumaisten asuinalueiden veto- ja pitovoima heikkenee muutoksen takia. Lapsiperheet hakeutuvat mielellään terveellisiin ja turvallisiin asuinolosuhteisiin, mutta jos palvelut lähtevät pois/keskittyvät, keskittyy asuminenkin. Maaseudun kestävyys tarvitsee asukkaita, kiinteistöt huolenpitäjiä, tiestö käyttäjiä. Maaseutuyritykset menettävät vetovoimansa, esimerkiksi työntekijöiden työterveyshoidon palvelujen siirtyessä keskuksiin. Myös maaseutumaisissa kunnissa asuu maahanmuuttajataustaisia ihmisiä, avioliiton tai työn vuoksi. Esim. Kyyjärvellä on vieraskielistä työvoimaa paikkakunnan yrityksissä. Mitä harvemmassa paikassa palvelua on tarjolla, sitä enemmän heikosti suomea osaava asiakas tarvitsee opastusta ja apua palveluun pääsemisessä tai sen käyttämisessä. Monikulttuurisissa perheissä koulua käyvät lapset usein oppivat suomea vanhempiaan nopeammin. Heidän perheissä lapset joutuvat tukemaan aikuisia palveluviidakossa surfaamisessa. Liian vaikeasti muotoillut palvelut ja niiden heikko saavutettavuus ohjaa aikuista kääntymään lapsen puoleen apua saadakseen. Tämä loukkaa lapsen oikeuksia saada olla lapsi ja hän joutuu kantamaan vastuuta aikuisista tai koko perheestä.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Kts. ed. Ajatus monikulttuurisesta Keski-Suomesta katoaa. Kunnat eriarvoistuvat. Asutuspaineet keskittyvät isoimpiin kuntakeskuksiin. Maahanmuuttajatausteiset (uudet) asukkaat keskittyvät seuduille, joissa syrjintää ja rasismia on nykyisellääkin havaittavissa.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Muutos on radikaali esim. sote-asemien lukumäärässä (35 kpl-> 16 kpl). 22 kunnasta 12:lle jää sote-asema, vaikkakin Jyväskylään kaikekseen jäisi viisi soteasemaa. Harventuvien sote-asemien verkko tarkoittaa sitä että asiakkaat jättävät palveluun lähtemättä tai he kulkevat asuinpaikastaan jäljelle jäävään palveluun. Jos syntyy käyttövajetta, tämä heijastuu jatkotoimiin -> heikentyvään terveyteen ja terveyden ja hyvinvoinnin laiminlyöntiin.

Jos asiakas ei käytä lähipalvelua optimaalisessa ajassa, hän päätyy käyttämään erikoissairaanhoitoa ambulanssilla kuljetettuna. Joku tämän lystin maksaa.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Tähän pitäisi voida vastata, että sekä myönteinen että kielteinen! Miten hyvinvointialue voi taata työhyvinvoinnin näin suuressa muutoksessa? Myös itse ammattilainen on jossakin kunnassa/paikassa asukas, joka verkkomuutoksen jälkeen hakeutuu niihin palveluihin, jotka ovat jäljellä. Varmasti sote-ammattilaiset osaavat itse käyttää digitaalisia palveluita normaalia väestöä paremmin, he pärjäävät. Mutta miten työn henkinen rasitus?

Keski-Suomessa on hoitajapula. Muutoksen takia toimialalla työskentelevät voivat tulla alanvaihtajaksi nykyistä enemmän. Tarvitaan uudelleen koulutusta. Tarvitaan edelleen ja enemmän rekrytointipalveluja korvaamaan poislähtevää työvoimaa.

Millaiset ympäristövaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Kuljetusmatkat lisääntyvät, paineet KELA-takseihin lisääntyvät. Kunnille jää tyhjiä terveydenhoitoon aiemmin liittyneitä kiinteistöjä - mitä jatkokäyttöä niille voidaan suunnitella? Ongelma on luonnollisesti kiinteistön haltijan/omistajan, mutta suuressa yhteiskunnallisessa kuvassa, taakka on kuitenkin kuntayhteisön, eli asukkaiden. Onhan tietysti yksityisten liikelaitosten omistamia kiinteistöjä, mutta niillä alueilla, joista sote-asema poistuu, lienee vähän käyttöideoita näille tiloille.

Millaiset seutuvaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Seutukunnallisesti muutos on raju, esimerkiksi Jämsän-Keuruun seudulla. Pitkät seudulliset välimatkat, huono tieverkko ja heikot joukkoliikenneyhteydet haittaavat kulkemista.

Alueellisen osastotoiminnan nykytila

Millaisia vaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Miten alueellisen osastotoiminnan nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Miten arvioit alueellisen osastotoiminnan nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Miten alueellisen osastotoiminnan nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaisia ympäristövaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaisia vaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Alueellisen osastotoiminnan vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Alueellisen osastotoiminnan vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?
Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Miten ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Miten arvioit ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Miten ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaisia ympäristövaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?
Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Miten ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Miten arvioit ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Miten ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaisia ympäristövaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Jos ikääntyvien päivätoimintaa supistetaan, ja esimerkiksi seniorikeskuksissa ei ole toimintaterapiaa, ohjaajia tms. toimintakykyä ylläpitävää toimintaa ja sille ammatillista henkilökuntaa, ei voida odottaa ja olettaa että kansalaistoiminta ja yhdistykset tulevat tuottamaan näitä palveluita. Kansalaistoimijat tarvitsevat myös työnohjausta, työhyvinvointia, koulutuksia ja vakuutukset. Järjestöt puolestaan, mikäli ovat STEA-rahoitettuja tahoja, eivät voi osallistua julkisen palvelun tuotantoon valtion järjestöille kohdentamalla tuella. Itsenäisillä suomalaisilla yhdistyksillä on oma toiminnan tarkoitus ja perustehtävä omia jäseniään kohtaan.

Monikulttuuristen asukkaiden ollessa päivätoiminnan asiakkaana, tulee tämän väestön tarpeiden tuottamiseksi ottaa mukaan monikulttuuriset järjestöt suunnitelemaan tarvittujen palvelujen sisältöjä. Nämä yhdistykset ovat kulttuurisensitiivisyyden asiantuntijoita. Asiakkuuden tueksi voisi käyttää kulttuuritulkkeja, heidän avullaan voidaan saada taloudellisia säästöjä, mm. tulkkauskuluissa. Kustannusten säästöjen lisäksi saadaan henkistä lisäarvoa, "henkistä huoltovarmuutta", resilenttiyttä.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Jos lähipalveluissa epäonnistutaan, joutuvat kotona asuvat iäkkäät ihmiset helpommin turvautumaan tuettuun asumiseen.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Jos päivätoiminta ei tue kotona asumista, tarvitaan enemmän tuettuja asumispalveluja. Nämä laitokset kasvattavat käyttökuluja, mutta myös niitä yksiköitä pitää rakentaa lisää.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

Kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Lähellä olevat, lukumääräisesti useammat päivätoiminnan yksiköt voivat olla matalan kynnyksen palveluyksiköitä, joissa voi työskennellä myös osatyökykyisiä työntekijöitä. Tämä parantaa valinnan mahdollisuuksia nykyiselle henkilöstölle. Myös sosiaalialan opiskelijat eri paikkakunnilla asuessaan tarvitsevat harjoittelupaikkoja lähellä kotiaan. Tämä auttaa henkilöstöä kaikissa työpaikoissa. Henkilökunta on moninainen, eri-ikäinen, osaamista ja oppimista kunnioittava. Tulevaisuus tarvitsee uusia työntekijöitä. Myös monikulttuuriset opiskelijat, työharjoittelijat ja työkokeilijat tarvitsevat käytännön työpaikkoja intergroituakseen suomalaiseen työelämään.

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Perhekeskusten nykytila

Millaisia vaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta. Miten nykytila vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin?

Nykyisellään perhekeskukset ovat vähällä käytöllä. Ne eivät tavoita vieraskielisiä perheitä. Perhekeskus filosofia tulisi olla avoin kaiken ikäisille, mutta nykyisellään ne puhuttelevat ja kutsuvat toiminnallaan vain suomalaisia äitejä lasten kanssa sinne. Tulisi olla enemmän eri-ikäisten asukkaiden yhteistä kohtaamista. Turhaan on tiloja erikseen nuorille, lapsille, lapsiperheille, vanhemmille, työikäisille ja senioreille. Luonnollisesti ammatillista työtä, ohjausta jne. tarvitaan

kunkin ryhmän erityistarpeita huomioimaan, mutta päällekäiset järjestelmät estävät yhteiskäyttöä. Ei synny säästöjä resursseissa. Ikäryhmien rajat estävät aidon yhteisöllisyyden.
Äitien kulttuurien väliset ystävyyssuhteet -tutkimushanke (professori Eerika Finell/tä-Suomen yliopisto 2024) kertoo että monikultuuriset äidit eivät koe samanarvoisuutta perhekeskuksissa, he jäävät sivuun. Ryhmätoiminta ei huomioi maahanmuuttajaäitien tarpeita ja toiveita.

Miten perhekeskusten nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Miten arviot perhekeskusten nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Miten perhekeskusten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Perhekeskukset voisivat olla moniammatillisia keskuksia, joissa myös asiakkaisen monimuotoisuus toteutuisi.

Millaisia ympäristövaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaisia vaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Perhekeskusten vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

-

Millaiset ympäristövaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Perhekeskusten vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Merkittävän myönteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Lisääntyvät perhekeskukset (vaihtoehto 2) on parempi vaihtoehto. Maahanmuuttajataustaisten perheiden tavoittaminen on tärkeää ja ensikontaktit ovat merkityksellisiä. Tällä ennakoidaan palveluiden tarpeet ja voidaan välttää tilanteiden eskaloituminen. Monikultuuriset perheet ovat usein usealapsisia. Lapset ohjautuvat päiväkoteihin ja kouluihin, heidän integroituminen voi olla nopeampaa kuin aikuisten tai pienilapsisten perheiden. Monikulttuurisissa perheissä helposti halutaan hoitaa lapsi/lapset kotona, jolloin vanhemman oikeudet ja mahdollisuudet integroitumiseen vaarantuvat/heikentyvät. Monikulttuuristen perheiden mukaan ottaminen perhekeskuksen sisältöihin voimaannuttaa osallistujia ja antaa hänelle merkityksellisyyttä. Vertaistuki lisääntyy ja yhteisöllinen oppiminen mahdollistuu.

Case Iisalmen Perheentalo; Perheentalo -yhteistyön päämääränä ja toiminta-ajatuksena on vakiinnuttaa lapsiperheiden varhaisen tuen KUMPPANUUSMALLI, jossa paikallisten kansalaisjärjestöjen toteuttamalla ammatillisesti johdetulla vapaaehtoistyöllä on oma paikkansa hyvinvointialueiden perhekeskusmallissa.

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Lapsiperheiden varhaisen tuen KUMPPANUUSMALLIn avulla saadaan lisäarvoa paikallisten kansalaisjärjestöjen toteuttamalla ammatillisesti johdetulla vapaaehtoistyöllä (Case Iisalmen Perheentalo). Tämä mahdollistaisi myös oppilaitos- ja yritysyhteistyön.

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

Merkittävän myönteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Onnistunut perhekeskus tuo säästöjä lastensuojeluun.

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

Myönteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Moniammatillisuus lisääntyy, henkilöstön oma urapolku mahdollistuu. Asiakkaiden toimijuus vahvistuu -> henkilöstö voi paremmin, kun vuorovaikutus on helpompaa ja erityistä tukea tarvitsevat perheet havaitaan nopeammin.

Millaiset ympäristövaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on?

-

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on?

Merkittävän myönteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Onnistunut perhekeskus signaloi seutukunnalle että tänne voivat lapsiperheet muuttaa, palvelut ovat joustavat ja lähellä löydettävät. Monipuolisesti toimiva perhekeskus joustaa perheiden tarpeisiin, esim. perheen ja työn yhteensovittamisessa, perheen vapaa-ajan palveluiden muotoilussa jne.

Nykytila

Millaisia vaikutuksia arvioimasi palvelun nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Perheiden varhaisen tuen palvelut:

Palvelutarpeen arviointi, lapsiperheiden sosiaalityö ja sosiaaliohjaus, tukiperhetoiminta Perhetyö, lapsiperheiden kotipalvelu, tukihenkilötoiminta

Monikulttuuriset perheet tarvitsevat maahanmuuton jälkeen rinnallakulkemista, tukihenkilöitä, vertaistukea. Heidän tulee luoda uudenlaiset luottamukselliset suhteet henkilöihin, jotka auttavat arkipäivässä. Tällaiset auttavat ihmiset lisäävät perheen omatoimisuutta, toimintakykyä löytää ratkaisuja arjen ongelmiin - mutta myös löytää iloa arkeen. Opiskeluhuollon palvelut (koulu- ja opiskeluterveydenhuolto, koulukuraattorit ja -psykologit)

Monikulttuuristen perheiden koulu- ja opiskeluikäiset lapset voivat olla ylienergisiä, kun he peittävät omaa epävarmuuttaan. Kotoutumispolulla olevat perheen aikuiset voivat olla arkoja ja pelokkaita, mikä heijastuu lapsiin niin että nämä käyttäyvät ilmeikkäämmin, voimakkaammin ja aggressiivisemmin -peittääkseen oman neuvottomuutensa. Koulun ammatilliset työntekijät joutuvat räätälöimään palveluja näihin erityistilanteisiin. Monesti riittää jos lapsi saa erityishuomiota ja vertaistukea. Ammatilliset työntekijät tarvitsevat kulttuurisensitiivistä koulutusta.

Koti- ja asumispalvelut;

Vammaisten päivä- ja työtoiminta; Erityisesti tulee huomioida kiintiöpakolaisina tai turvapaikanhakijoina tulevat vammaiset nuoret aikuiset, jotka eivät tule moniammatillisesti tarvitun tuen piirin, koska ensisijaisesti heidät sijoitetaan normi kotoutumispalveluihin. Samaan aikaan muut tarvittavat palvelut eivät käynnisty, esim. vammaisen oikeudet henkilökohtaiseen avustamiseen, kuntouttava toiminta jne. Siilot estävät.

Mielenterveys- ja päihdekuntoutujien asumispalvelut

Monet maahanmuuttaneet ovat tulleet olosuhteista, joissa on kriisi, poikkeustilanne, kuivuus, sota, epidemia jne. Mielenterveyshaasteet tunnistetaan vähän. Ammatillisen henkilökunnan osaamista tulee vahvistaa. Palvelut on muokattu niin, että ei ole avopalvelua tarjolla ennen laitoshoitoa. Asumiapalveluissa maahanmuuttanut eristyy omasta kulttuuriyhteisöstä. Paras vaihtoehto on tarjota avopalvelua.

Kuntouttava työtoiminta, sosiaalihuoltolain mukainen päivä- ja työtoiminta;

Maahanmuuttaneille ei ole tarpeeksi työpaikkoja, joissa oppia suomen kieltä. Päivä- ja työtoiminta -yksiköt ovat paikkoja joihin maahanmuutaneet kuntoutusta tarvitsevat laitetaan varastoon, heille ei tehdä kehittäviä suunnitelmia eikä heille anneta toivoa ja ratkaisuja edistyä omassa asiassaan suomalaisessa työelämässä.

Ikääntyneiden muut asumispalvelut;

Monikulttuurisissa yhteisöissä on kasvava ikääntyvä väestö. Kun integroituminen on jäänyt vajaaksi, heidän ikäihmisinä palveluiden käyttöosaaminen on heikkoa. Muistisairaat maahanmuuttajataustaiset henkilöt ovat vaativia asiakkaita kun viimeksi opitut asiat unohtuvat ensin. Monikulttuurinen yhteisö haluaisi itse hoitaa vanhuksensa. Tietoa ja osaamista omaishoitajana toimimisesta tulee lisätä. Monikulttuuristen perheiden ikäihmislle tulee olla perhehoitopaikkoja tai muita perheen jäsenten lomamahdollisuuksien fasilitoijia.

Koti- ja asumispalveluiden keskitetty asiakas- ja palveluohjaus;

Maahanmuuttajataustainen henkilö, erityisesti ikäihminen tai sairas, tarvitsee räätälöityjä palveluja ja samanaikaisesti monialaisia palveluja. Esim. kun tulee sairaana kiintiöpakolaisena erityissairaanhoidon piiriin, vaiheessa kun kotiutuu laitoksesta, tarvitaan palvelun tarpeen arviointia, kuntoutusta, kielen oppimista, tulkkausta, asiointiapua jne. Jotkut näistä henkilöistä ovat myös yksinäisiä ja yksin asuvia. Henkistä tukea tarvitaan myös.

Miten palvelun nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Miten arvioit palvelun nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

-

Miten palvelun nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Henkilöstön moniammatillisuus ja tiedon jakaminen tuo kustannussäästöjä.

Millaisia ympäristövaikutuksia palvelun nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaisia vaikutuksia palvelun nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

-

Kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

-

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

-

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen talouteen? Miten arviot sen vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä?

-

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin.

-

Millaiset ympäristövaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

-

Millaiset seutuvaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on? Millaisia vaikutuksia sillä on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen.

-

Vapaamuotoinen lausunto

Voitte kirjoittaa tarvittaessa vapaamuotoisen lausuntonne alla olevaan tekstikenttään tai liitteenä.

Maahanmuuttaneet asukkaat ovat kasvava yhteisö - nyt ja tulevaisuudessa. He ovat monimuotoinen, heidän tarpeensa ovat erityiset monesta syystä; kieli, kulttuuri, Suomeen tulemisen perusteet, ja siihen liittyvät oikeudet ja vastuut.

Monikielisten ja monikulttuuristen asukkaiden kuuleminen on vajaata. Vähemmistöryhmät tarvitsevat minimiedustuksellisen demokratian - heidän tarpeensa pitää saada näkyväksi ja jonkun tulee huolehtia heidän etujensa ja oikeuksiensa toteutumista. Onko tämä maahanmuuttajaneuvosto Hyvinvointialueen organisaatiossa, vrt. vammaisneuvosto, vanhusneuvosto -?

Palvelut, tiedottaminen, viestintä, digitaalisuus jne. on muotoiltu kantaväestön kyvyn ja tarpeen mukaan. Ammatilliset sanat eivät avaudu suomalaisellekaan lukijalle, saatika suomen kieltä heikosti osaavalle. Liian paljon vastuuta tiedon löytämisestä ja sen ymmärtämisestä jää asiakkaalle tai hänen avustajalleen.

Jos viestintä on sellaista, että se ei tavoita maahanmuuttajien kohderyhmää, on turha odottaa näiden asukkaiden osallisuutta ja kehittymistä.

Maahanmuuttajataustaiset ihmiset eivät ole yksi yhtenäinen heterogeeninen ryhmä. He ovat monimuotoisia ja monenlaisia. He edustavat diversiteettejä asukkaita hyvinvointialueella. Siellä on erilaisia yksilöitä, erilaisia perheitä. Heillä on toisistaan poikkeavia yksilöllisiä ja/tai perhekohtaisia tarpeita. Mutta heitä yhdistää se että he eivät ole kokeneita suomalaisen yhteiskunnan palvelujen äärellä eivätkä välttämättä pysty ilmaisemaan itseään niin kuin kantaväestö pystyy.

Vahva ja aito monikulttuurisen järjestökentän kumppanuus ja yhteisövaikuttaminen voisivat toimia luotsina ohjaamaan erityisryhmää löytämään hyvinvointialueen palveluihin. Maahanmuuttaja-asukas jää muuten yksin ja tippuu palveluista ulos. Heikosti palveluihin löytävä ja heikosti integroitunut maahanmuuttaja-asukas ei pysty ja jaksa auttaa omaa yhteisöään. "Some gaps makes more gaps"

Maahanmuuttaneet eivät halua, että heidän puolestaan tehdään asioita vaan että heidän kanssaan tehdään asioita, jotta oma toimijuus ja minäpystyvyys vahvistuu.

Emmanuel Sibomana
Paremmin Yhdessä ry
Toiminnanjohtaja

Sirpa Pekkarinen
Monikko ry
Osallisuuskoordinaattorina

Emmanuel Sibomana
Keski-Suomen monikulttuuristen järjestöjen ja kotoutumistyön verkosto – MOVE
Puheenjohtaja